

The Simplex Algorithm

Algorithm 1: Simplex Algorithm

Input: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$, and $c \in \mathbb{R}^n$

Output: $\tilde{x} \in \{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b, x \geq 0\}$ maximizing $c^t x$ or the message that $\max\{c^t x \mid Ax = b, x \geq 0\}$ is unbounded or infeasible

- 1 Compute a feasible basis B ;
 - 2 If no such basis exists, stop with the message “INFEASIBLE”;
 - 3 Set $N = \{1, \dots, n\} \setminus B$ and compute the feasible basic solution x for B ;
 - 4 Compute the simplex tableau
$$\begin{array}{rcl} x_B & = & p \quad + \quad Qx_N \\ z & = & z_0 \quad + \quad r^t x_N \end{array}$$
 for B ;
 - 5 **if** $r \leq 0$ **then**
 - └ **return** $\tilde{x} = x$;
 - 6 Choose $\alpha \in N$ with $r_\alpha > 0$;
 - 7 **if** $q_{i\alpha} \geq 0$ **for all** $i \in B$ **then**
 - └ **return** “UNBOUNDED”;
 - 8 Choose $\beta \in B$ with $q_{\beta\alpha} < 0$ and $\frac{p_\beta}{q_{\beta\alpha}} = \max\{\frac{p_i}{q_{i\alpha}} \mid q_{i\alpha} < 0, i \in B\}$;
 - 9 Set $B = (B \setminus \{\beta\}) \cup \{\alpha\}$;
 - 10 GOTO line 3;
-

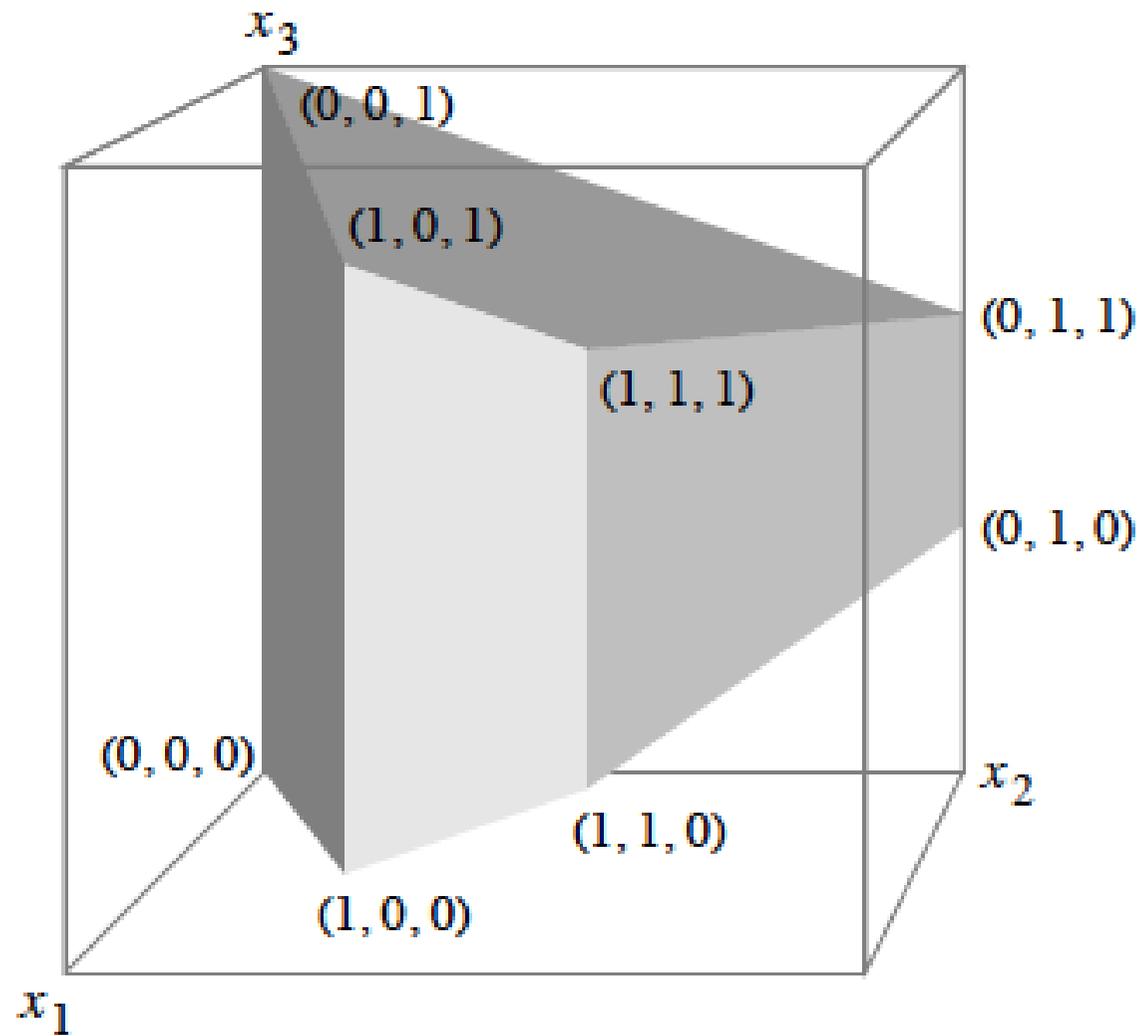
Klee-Minty-Würfel

$$\begin{aligned} & \max x_n \\ & -x_1 \leq 0 \\ & x_1 \leq 1 \\ & \epsilon x_{j-1} - x_j \leq 0 \quad \text{for } j \in \{2, \dots, n\} \\ & \epsilon x_{j-1} + x_j \leq 1 \quad \text{for } j \in \{2, \dots, n\} \end{aligned}$$

Der Lösungsraum dieses LPs heißt **Klee-Minty-Würfel**.

Mit der Bland-Regel betrachtet der SIMPLEX-ALGORITHMUS (beginnend mit der Ecke $(0, \dots, 0)$) 2^n Basen.

Klee-Minty-Würfel



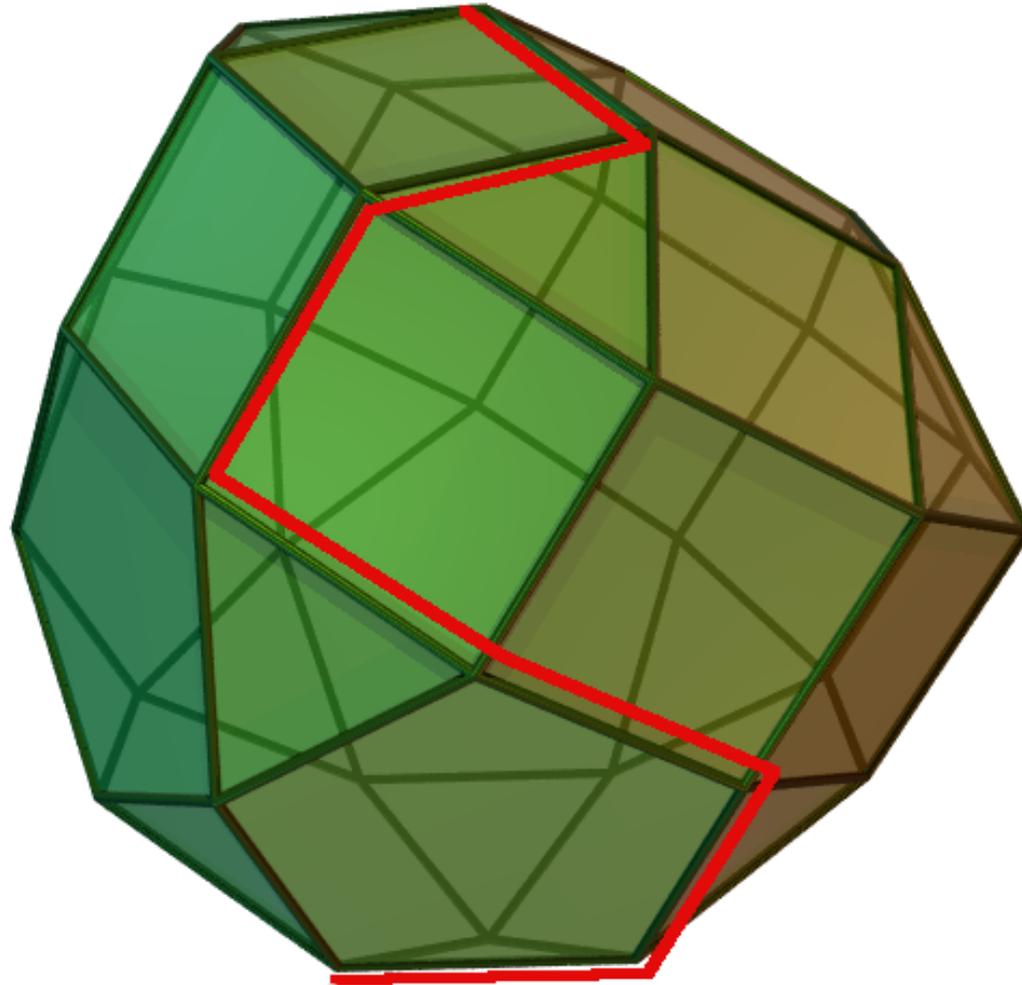
Schlechte Nachricht:

Für jede bisher angegebene Pivotregel konnten Beispiele gefunden werden, auf denen der SIMPLEX-ALGORITHMUS mit dieser Regel keine polynomielle Laufzeit hat.

Kann man vielleicht allgemein zeigen, dass der Algorithmus nicht polynomiell ist?

Definition

Der **kombinatorische Durchmesser** eines spitzen Polyeders P ist der Durchmesser (d.h. der größte Abstand zwischen zwei Knoten) des ungerichteten Graphen G_P , wobei $V(G_P)$ die Menge der Ecken von P sei und zwei Knoten $v, w \in V(G_P)$ genau dann durch eine Kante in G_P verbunden sind, wenn es eine Fläche der Dimension 1 gibt, die v und w enthält.



Quelle: <https://de.wikipedia.org/>

Effizienz des Simplex-Algorithmus

Ohne Annahmen über die Startlösung ist der kombinatorische Durchmesser eine untere Schranke für die Laufzeit des **SIMPLEX-ALGORITHMUS**.

Aber: Es ist unbekannt, ob der der Durchmesser polynomiell (oder sogar linear) beschränkt in der Eingabegröße ist.

Revidierter SIMPLEX-ALGORITHMUS

$$\begin{array}{rcl} x_B & = & p \quad + \quad Qx_N \\ \hline z & = & z_0 \quad + \quad r^t x_N \end{array}$$

- Die zeitaufwendige explizite Berechnung des Simplex-Tableaus kann vermieden werden.
- Die $m \times (n - m)$ -Matrix Q muss nicht ganz gespeichert werden. Es reicht, die Spalte von Q für den gewählten Index $\alpha \in N$ mit $r_\alpha > 0$ zu berechnen (**Spaltenerzeugung/ column generation**).
- A_B^{-1} muss nicht explizit bestimmt werden. Es reicht, Gleichungssysteme der Form $A_B y = d$ zu lösen. Dazu kann man z.B. eine LU-Zerlegung von A_B verwalten und geeignet aktualisieren.
- Der SIMPLEX-ALGORITHMUS mit diesen Anpassungen heißt **REVIDIERTER SIMPLEX-ALGORITHMUS**.

Dualer SIMPLEX-ALGORITHMUS

$$\text{Simplex-Tableau } T(B): \frac{x_B = p + Qx_N}{z = z_0 + r^t x_N}$$

- Invariante während des (primalen) SIMPLEX-ALGORITHMUS:
 $p \geq 0$ (äquivalent zur (primalen) Zulässigkeit)
- Sobald $r \leq 0$ gilt, ist die Lösung optimal. Dann ist $\tilde{y} = A_B^{-t} c_B$ eine optimale Lösung des dualen LPs $\min\{b^t y \mid A^t y \geq c\}$.
- $r \leq 0$ ist äquivalent zur dualen Zulässigkeit.
- Im dualen SIMPLEX-ALGORITHMUS bleibt duale Zulässigkeit (also $r \leq 0$) stets garantiert, während primale Zulässigkeit (also $p \geq 0$) erst am Ende erreicht wird.
- Der duale Algorithmus hat dieselbe Effizienz wie der primale Algorithmus.
- Details: Siehe Übung.

Möglicher Vorteil des dualen SIMPLEX-ALGORITHMUS: Wenn neue Nebenbedingungen eingefügt werden, bleibt die duale Lösung zulässig und wir können mit ihr weiterrechnen.

Netzwerk-Simplex-Algorithmus

- Idee: Wende den SIMPLEX-ALGORITHMUS an, um Min-Cost-Flow-Probleme zu lösen.
- Laufzeit wie im allgemeinen Fall: **Keine polynomielle Laufzeit beweisbar**, aber gut in der Praxis.
- Die Spezifikation der neuen Baumkanten und der Baumkanten, die entfernt werden, ist eine **Pivotregel**, die Kreise verhindert
~> Siehe EDM-Vorlesung.

Polynomielle Algorithmen

Definiton von Darstellungsgrößen

- $n \in \mathbb{Z} : \text{size}(n) := 1 + \lceil \log(|n| + 1) \rceil$,
- $r = \frac{p}{q}$ mit $p, q \in \mathbb{Z}$ teilerfremd: $\text{size}(r) := \text{size}(p) + \text{size}(q)$,
- $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Q}^n$: $\text{size}(x) := n + \sum_{i=1}^n \text{size}(x_i)$,
- $A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}} \in \mathbb{Q}^{m \times n}$: $\text{size}(A) := nm + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \text{size}(a_{ij})$.

Annahme: Wir nehmen an, dass Brüche, die irgendwann auftreten, stets sofort mit dem EUKLIDISCHEN ALGORITHMUS gekürzt werden.

Satz:

Für $r_1, \dots, r_n \in \mathbb{Q}$ gilt

$$(a) \text{ size} \left(\prod_{i=1}^n r_i \right) \leq \sum_{i=1}^n \text{size}(r_i)$$

$$(b) \text{ size} \left(\sum_{i=1}^n r_i \right) \leq 2 \sum_{i=1}^n \text{size}(r_i)$$

Satz:

Für $x, y \in \mathbb{Q}^n$ gilt

(a) $\text{size}(x + y) \leq 2(\text{size}(x) + \text{size}(y))$

(b) $\text{size}(x^t y) \leq 2(\text{size}(x) + \text{size}(y))$

Satz:

Für jede Matrix $A \in \mathbb{Q}^{n \times n}$ gilt $\text{size}(\det(A)) \leq 2\text{size}(A)$.

Satz:

Sei $\max\{c^t x \mid Ax \leq b\}$ ein zulässiges und beschränktes lineares Programm mit $A \in \mathbb{Q}^{m \times n}$ und $b \in \mathbb{Q}^m$. Dann gibt es eine optimale (rationale) Lösung x mit $\text{size}(x) \leq 4n(\text{size}(A) + \text{size}(b))$. Wenn $b = e_i$ oder $b = -e_i$ für einen Einheitsvektor e_i gilt, dann gibt es eine reguläre Teilmatrix A' von A und eine Optimallösung x mit $\text{size}(x) \leq 4n\text{size}(A')$.

Korollar:

Sei $\max\{c^t x \mid Ax \leq b\}$ ein zulässiges und beschränktes lineares Programm mit $A \in \mathbb{Q}^{m \times n}$ und $b \in \mathbb{Q}^m$. Dann gibt es eine optimale (rationale) Lösung x , sodass für jeden Nicht-Null-Eintrag x_j von x gilt:
 $|x_j| \geq 2^{-4n(\text{size}(A)+\text{size}(b))}$.

Gauss-Elimination

Wir wollen ein Gleichungssystem $Ax = b$ lösen.

Transformiere A dazu in eine obere rechte Dreiecksmatrix mit folgenden erlaubten Schritten:

- Addiere ein Vielfaches einer Zeile zu einer anderen.
- Vertausche zwei Spalten.
- Vertausche zwei Zeilen.

Wir wissen aus Alma I: Es reichen dabei $O(mn(\text{rank}(A) + 1))$ elementare Operationen aus.

Ziel: Zeige polynomielle Laufzeit.