

**Aufgabe 1 [10 · 4 Punkte]** Welche der folgenden Aussagen gelten? Begründen Sie Ihre Aussage jeweils kurz. Ohne korrekte Begründung gibt es keine Punkte.

- (a)  $\log(n!) = \Theta(n \log n)$
- (b) Für jede Teilmenge  $M \subseteq \mathbb{N}$  gibt es ein C++-Programm  $P_M$ , das zu einer gegebenen natürlichen Zahl entscheidet, ob sie zu  $M$  gehört.
- (c) Seien  $x_1 \cdots x_l$  und  $y_1 \cdots y_l$  die  $l$ -stelligen Komplementdarstellungen zur Basis 2 zweier ganzer Zahlen  $p$  und  $q$ , so dass  $z_i := x_i + y_i \leq 1$  für alle  $i = 1, \dots, l$ . Dann ist  $z_1 \cdots z_l$  die  $l$ -stellige Komplementdarstellung zur Basis 2 von  $p + q$ .
- (d) Es gibt einen polynomiellen Algorithmus, der zu zwei gegebenen natürlichen Zahlen (in Binärdarstellung) das kleinste gemeinsame Vielfache berechnet.
- (e) Nicht jede reelle, aber jede rationale Zahl hat eine endliche normalisierte 2-adische Darstellung.
- (f) Sei  $n$  die kleinste natürliche Zahl, die nicht in  $F_{\text{double}}$  liegt. Dann sind  $n - 1$  und  $n + 1$  beide in  $F_{\text{double}}$ .
- (g) Die Funktion  $x \mapsto \ln(1 + |x - 1|)$  ist für alle  $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  gut konditioniert.
- (h) Es gibt einen polynomiellen Algorithmus, der zu einer gegebenen Zahl  $n \in \mathbb{N}$  (in Binärdarstellung) die Zahl  $k \in \mathbb{N}$  berechnet, für die  $k \leq \sqrt{n} < k + 1$  gilt.
- (i) Merge-Sort funktioniert im Allgemeinen nicht, wenn die partielle Ordnung nicht durch Schlüssel induziert ist.
- (j) Jede Matrix, die genau eine LU-Zerlegung besitzt, ist nichtsingulär.

**Aufgabe 2 [10 Punkte]** Beweisen Sie: Jede quadratische Matrix, deren Einträge alle nichtnegative ganze Zahlen sind, und deren Zeilen- und Spaltensummen alle gleich 2017 sind, ist Summe von 2017 Permutationsmatrizen.

– bitte wenden –

**Aufgabe 3 [10 Punkte]** Gegeben sei ein gerichteter Graph  $G$  mit Kantengewichten  $c : E(G) \rightarrow \mathbb{R}$ , so dass jeder Kreis in  $G$  positives Gesamtgewicht hat, sowie zwei Knoten  $s$  und  $t$ . Geben Sie einen polynomiellen Algorithmus an, der die Vereinigung der Kantenmengen aller kürzesten  $s$ - $t$ -Wege in  $(G, c)$  berechnet. Zeigen Sie die Korrektheit. Welche Laufzeit können Sie erreichen?

**Aufgabe 4 [5+5+5+5 Punkte]** Betrachten Sie das folgende Programmstück in C++; ein Ausdruck der aus der Vorlesung bekannten Klasse `Graph` liegt Ihnen vor. Der Funktion `was_ist_das` soll stets ein ungerichteter Graph  $G$  übergeben werden.

- Für genau welche ungerichteten Graphen  $G$  berechnet die Funktion `was_ist_das` das Ergebnis `true`? Geben Sie eine kurze Begründung.
- Welche Laufzeit hat die Funktion `was_ist_das`? Warum?
- Begründen Sie, warum man die Symbole `&` nicht entfernen sollte.
- Wie muss man den Programmcode (möglichst geringfügig!) ändern oder ergänzen, so dass die Funktion genau dann `true` ergibt, wenn der ungerichtete Graph  $G$  ein Wald ist?

```

1 #include "graph.h"
2 #include <vector>
3
4 void visit(const Graph::NodeId nodeid, const Graph & graph,
5           std::vector<bool> & visited)
6 {
7     if (not visited[nodeid]) {
8         visited[nodeid] = true;
9         for (auto neighbor: graph.get_node(nodeid).adjacent_nodes()) {
10            visit(neighbor.id, graph, visited);
11        }
12    }
13 }
14
15 bool was_ist_das(const Graph & graph)
16 {
17     int result = 0;
18     std::vector<bool> visited(graph.num_nodes(), false);
19     for (Graph::NodeId s=0; s<graph.num_nodes(); s++) {
20         if (not visited[s]) {
21             result++;
22             visit(s, graph, visited);
23         }
24     }
25     return (result > 1);
26 }

```

**Aufgabe 1**

- (a) Wahr. Es gilt  $\log(n!) \leq \log(n^n) = n \log n$  und für  $n \geq 4$ :  $\log(n!) > \log(\frac{n}{2}) = \frac{n}{2} \log(\frac{n}{2}) \geq \frac{1}{4}n \log n = \Omega(n \log n)$ .
- (b) Falsch. Es gibt überabzählbar viele solche Mengen, aber nur abzählbar viele C++-Programme.
- (c) Wahr. Die Komplementdarstellung von  $x \in \{-2^{l-1}, \dots, 2^{l-1} - 1\}$  ist die Binär-darstellung von  $f(x) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq 0 \\ x + 2^l & \text{falls } x < 0. \end{cases}$   
 Da bei der Addition kein Übertrag anfällt, ist  $0 \leq f(p) + f(q) < 2^l$  und somit  $f(p+q) = f(p) + f(q)$ . Wegen  $x_1 + y_1 \leq 1$  kann höchstens eine der Zahlen  $p$  und  $q$  negativ sein, weshalb mit  $p$  und  $q$  auch  $p+q$  in  $\{-2^{l-1}, \dots, 2^{l-1} - 1\}$  liegt.
- (d) Wahr. Es gilt  $\text{kgV}(a \cdot b) = \frac{a \cdot b}{\text{ggT}(a, b)}$ . Sowohl für Multiplikation und ganzzahlige Division (Schulmethode) als auch für die Berechnung des  $\text{ggT}(a, b)$  (Euklidischer Algorithmus) gibt es polynomielle Algorithmen.
- (e) Falsch. Z.B. hat  $\frac{1}{3}$  die (wie immer eindeutige) Darstellung  $1,0\overline{1} \cdot 10^{-2}$ .
- (f) Wahr.  $n - 1$  liegt nach Definition von  $n$  in  $F_{\text{double}}$ . Weiter ist  $n = 2^{53} + 1$ , also ist auch  $n + 1 = 2^{53} + 2 = 2^{53}(1 + 2^{-52})$  in  $F_{\text{double}}$ , da man für die Binärdarstellung mit 52 Bits in der Mantisse auskommt.
- (g) Falsch. Für  $x > 1$  ist das die Funktion  $f(x) = \ln(x)$ , und die Kondition ist  $\frac{|f'(x)| \cdot |x|}{|f(x)|} = \frac{1}{\ln x}$ , was beliebig groß wird. Für  $x = 1$  ist die Kondition  $\infty$ .
- (h) Wahr. Binäre Suche leistet das: wegen  $k \in \{1, \dots, n\}$  reichen  $O(\log n)$  Iterationen, und man kann für jede Zahl  $m$  in polynomieller Zeit entscheiden ob  $m \leq \sqrt{n}$  gilt, indem man (z.B. mit Schulmethode)  $m^2$  berechnet.
- (i) Wahr. Betrachte die Grundmenge  $\{a, b, c\}$  mit der partiellen Ordnung  $\preceq$ , bei der  $c \prec a$  ist, aber andere Paare verschiedener Elemente unvergleichbar sind. Wenn Merge-Sort die Liste  $a, b, c$  in die Listen  $a$  und  $b, c$  aufteilt, sind diese bereits korrekt sortiert. Dann kann beim Merge wegen  $b \not\preceq a$  das Element  $a$  an die erste Stelle gesetzt werden. Es ergibt sich die falsche Ordnung  $a, b, c$ .
- (j) Falsch. Ein Gegenbeispiel ist  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ . Diese Matrix ist offenbar singulär. Aber mit  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ a & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b & c \\ 0 & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & c \\ ab & ac+d \end{pmatrix}$  folgt  $b = 1, c = 1, a = 1$  und  $d = 0$ ; die Matrix hat also genau eine LU-Zerlegung.

**Aufgabe 2** Sei  $\mathcal{M}_k$  die Menge der Matrizen, deren Einträge alle nichtnegative ganze Zahlen sind, und deren Zeilen- und Spaltensummen alle gleich  $k$  sind. Wir zeigen per Induktion über  $k$ , dass für jedes  $k \in \mathbb{N}$  jede Matrix in  $\mathcal{M}_k$  Summe von  $k$  Permutationsmatrizen ist. Für  $k = 0$  ist dies trivial, für  $k = 2017$  ist dies die Behauptung.

Für den Induktionsschritt sei  $k \geq 1$  und  $A = (\alpha_{ij})_{i,j=1,\dots,n} \in \mathcal{M}_k$ . Betrachte den bipartiten Graph  $G$  mit Knotenmenge  $\{z_1, \dots, z_n\} \cup \{s_1, \dots, s_n\}$  und genau  $\alpha_{ij}$  parallelen Kanten zwischen  $z_i$  und  $s_j$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ). Nach dem Heiratssatz enthält  $G$  ein perfektes Matching  $M$ , denn für  $X \subseteq \{1, \dots, n\}$  ist die Zahl der Nachbarn mindestens  $\sum_{j=1}^n \frac{1}{k} \sum_{i \in X} \alpha_{ij} = \frac{k|X|}{k} = |X|$ . Setzt man  $\sigma(i) = j$  für  $\{z_i, s_j\} \in M$ , so erhält man eine Permutationsmatrix  $P$  mit  $A - P \in \mathcal{M}_{k-1}$ .

**Aufgabe 3** Mit dem Moore-Bellman-Ford-Algorithmus berechnen wir zuerst (von  $s$  ausgehend)  $\text{dist}_{(G,c)}(s, v)$  für alle  $v \in V(G)$  und dann (von  $t$  ausgehend nachdem bei jeder Kante die Richtung umgedreht wurde)  $\text{dist}_{(G,c)}(w, t)$  für alle  $w \in V(G)$ . Eine Kante  $e = (v, w) \in E(G)$  liegt genau dann auf einem kürzesten  $s$ - $t$ -Weg in  $(G, c)$ , wenn  $\text{dist}_{(G,c)}(s, v) + c(e) + \text{dist}_{(G,c)}(w, t) = \text{dist}_{(G,c)}(s, t)$  ist, denn ein kürzester Kantenzug von  $s$  nach  $t$  muss ein Weg sein, weil das Entfernen etwaiger Kreise das Gewicht verringern würde. Die Laufzeit wird durch zwei Aufrufe von Moore-Bellman-Ford dominiert, ist also  $O(mn)$ .

#### Aufgabe 4

- Für unzusammenhängende. Das Programm implementiert Tiefensuche und markiert in der ersten Iteration der `for`-Schleife von `was_ist_das` alle vom Knoten 0 aus erreichbaren Knoten als `visited`. Der Wert von `result` ist dann 1 und wird in der Folge genau dann weiter erhöht, wenn es noch unerreichte Knoten gibt.
- Die Laufzeit ist linear, d.h.  $O(n + m)$ , wobei  $n = |V(G)|$  und  $m = |E(G)|$ , denn in der `for`-Schleife von `visit` wird jede Kante genau zweimal besucht, und in der `for`-Schleife von `was_ist_das` werden alle Knoten durchlaufen.
- Das `&` vor `visited` ist notwendig, damit der Vektor `visited` beim Aufruf von `visit` nicht kopiert wird; der Vektor `visited` in `was_ist_das` würde dann nie geändert und das Programm würde nicht korrekt funktionieren. Ohne die anderen `&` würde der Graph bei jedem Funktionsaufruf kopiert und das Programm viel langsamer.
- Die folgende Funktion testet, ob der Graph ein Wald ist:

```

1 bool was_ist_das(const Graph & graph)
2 {
3     int result = 0;
4     int sum_degrees = 0;
5     std::vector<bool> visited(graph.num_nodes(), false);
6     for (Graph::NodeId s=0; s<graph.num_nodes(); s++) {
7         sum_degrees += graph.get_node(s).adjacent_nodes().size();
8         if (not visited[s]) {
9             result++;
10            visit(s, graph, visited);
11        }
12    }
13    return (sum_degrees/2 + result <= (int)(graph.num_nodes()));
14 }

```

(Dabei wird benutzt, dass die Zahl der Kanten genau zweimal die Summe der Knotengrade ist und dass ein Graph mit  $n$  Knoten,  $m$  Kanten und  $k$  Zusammenhangskomponenten genau dann ein Wald ist, wenn  $m + k \leq n$  gilt.)