

## Definition:

Sei  $A$  ein Alphabet. Ein **Berechnungsproblem** ist eine Relation  $R \subseteq A^* \times A^*$ .  $X_R = \{x \in A^* \mid \exists y \in A^* : (x, y) \in R\}$  ist die Menge der **Instanzen** von  $R$ .

Eine Turingmaschine  $\Phi$  mit Alphabet  $A$  **berechnet**  $R$ , wenn für alle  $x \in X_R$  gilt:  $\text{time}(\Phi, x) < \infty$  und  $(x, \text{output}(\Phi, x)) \in R$ . Wenn es ein Polynom  $p$  gibt, so dass  $\text{time}(\Phi, x) \leq p(\text{size}(x))$  für alle  $x \in X_R$  gilt, dann heißt  $\Phi$  **polynomielle Turingmaschine für  $R$** , und  $R$  heißt **in polynomieller Zeit berechenbar**.

**Wichtiger Spezialfall:** Wenn  $R$  eine Funktion  $R : A^* \rightarrow \{0, 1\}$  und in polynomieller Zeit berechenbar ist, dann heißt die Sprache  $\{x \in A^* \mid R(x) = 1\}$  **in polynomieller Zeit entscheidbar**.

## Definition:

Ein **Entscheidungsproblem** ist ein Paar  $\mathcal{P} = (X, Y)$  mit  $Y \subseteq X$ , wobei  $X$  eine in polynomieller Zeit entscheidbare Sprache ist.

**Definition:** Sei  $A$  ein Alphabet und  $\bar{A} = A \cup \{\sqcup\}$ . Eine **Turingmaschine** ist eine Funktion

$$\Phi : \{0, \dots, N\} \times \bar{A} \rightarrow \{-1, \dots, N\} \times \bar{A} \times \{-1, 0, 1\}$$

für ein  $N \in \mathbb{Z}_+$ .

Die **Berechnung** von  $\Phi$  für die Eingabe  $x \in A^*$  ist die endliche oder unendliche Folge von Tripeln  $(n^{(i)}, s^{(i)}, \pi^{(i)}) \in \{-1, \dots, N\} \times \bar{A}^{\mathbb{Z}} \times \mathbb{Z}$ , die wie folgt rekursiv definiert wird:

- ▶  $n^{(0)} := 0$ .
- ▶  $s_j^{(0)} := x_j$  für  $j \in \{1, \dots, \text{size}(x)\}$  und  $s_j^{(0)} := \sqcup$  für  $j \in \mathbb{Z} \setminus \{1, \dots, \text{size}(x)\}$ .
- ▶  $\pi^{(0)} := 1$

Ist  $(n^{(i)}, s^{(i)}, \pi^{(i)})$  bereits definiert, dann gibt es zwei Fälle:

- ▶ Ist  $n^{(i)} \neq -1$ , so sei  $(m, \sigma, \delta) := \Phi(n^{(i)}, s_{\pi^{(i)}}^{(i)})$  und setze
  - ▶  $n^{(i+1)} := m$ ,
  - ▶  $s_{\pi^{(i)}}^{(i+1)} := \sigma$ ,  $s_j^{(i+1)} := s_j^{(i)}$  für  $j \in \mathbb{Z} \setminus \{\pi^{(i)}\}$ ,
  - ▶  $\pi^{(i+1)} := \pi^{(i)} + \delta$
- ▶ Ist  $n^{(i)} = -1$ , so endet hier die Folge. Dann definiert man  $\text{time}(\Phi, x) := i$  und  $\text{output}(\Phi, x) \in A^k$  mit  $k := \min\{j \in \mathbb{N} \mid s_j^{(i)} = \sqcup\} - 1$  durch  $\text{output}(\Phi, x)_j := s_j^{(i)}$  für  $j = 1, \dots, k$ .

Ist die Folge unendlich, dann setzen wir  $\text{time}(\Phi, x) := \infty$ . Dann ist  $\text{output}(\Phi, x)$  undefiniert.

**Definition:** Sei  $A$  ein Alphabet und  $\bar{A} = A \cup \{\sqcup\}$ . Eine **2-Band-Turingmaschine** ist eine Funktion

$$\Phi : \{0, \dots, N\} \times \bar{A} \times \bar{A} \rightarrow \{-1, \dots, N\} \times \bar{A} \times \bar{A} \times \{-1, 0, 1\} \times \{-1, 0, 1\}$$

für ein  $N \in \mathbb{Z}_+$ .

Die **Berechnung** von  $\Phi$  für die Eingabe  $x \in A^*$  ist die endliche oder unendliche Folge von **Quintupeln**  $(n^{(i)}, s^{(i)}, t^{(i)}, \pi^{(i)}, \rho^{(i)}) \in \{-1, \dots, N\} \times \bar{A}^{\mathbb{Z}} \times \bar{A}^{\mathbb{Z}} \times \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ , die wie folgt rekursiv definiert wird:

- ▶  $n^{(0)} := 0$ .
- ▶  $s_j^{(0)} := x_j$  für  $j \in \{1, \dots, \text{size}(x)\}$  und  $s_j^{(0)} := \sqcup$  für  $j \in \mathbb{Z} \setminus \{1, \dots, \text{size}(x)\}$ .
- ▶  $t_j^{(0)} := \sqcup$  für alle  $j \in \mathbb{Z}$ .
- ▶  $\pi^{(0)} := 1$ .
- ▶  $\rho^{(0)} := 1$ .

Ist  $(n^{(i)}, s^{(i)}, t^{(i)}, \pi^{(i)}, \rho^{(i)})$  bereits definiert, dann gibt es zwei Fälle:

- ▶ Ist  $n^{(i)} \neq -1$ , so sei  $(m, \sigma, \tau, \delta, \epsilon) := \Phi(n^{(i)}, s_{\pi^{(i)}}^{(i)}, t_{\rho^{(i)}}^{(i)})$  und setze
  - ▶  $n^{(i+1)} := m$ ,
  - ▶  $s_{\pi^{(i)}}^{(i+1)} := \sigma$ ,  $s_j^{(i+1)} := s_j^{(i)}$  für  $j \in \mathbb{Z} \setminus \{\pi^{(i)}\}$ ,
  - ▶  $t_{\rho^{(i)}}^{(i+1)} := \tau$ ,  $t_j^{(i+1)} := t_j^{(i)}$  für  $j \in \mathbb{Z} \setminus \{\rho^{(i)}\}$ ,
  - ▶  $\pi^{(i+1)} := \pi^{(i)} + \delta$  und
  - ▶  $\rho^{(i+1)} := \rho^{(i)} + \epsilon$
- ▶ Ist  $n^{(i)} = -1$ , so endet hier die Folge. Es werden  $\text{time}(\Phi, x)$  und  $\text{output}(\Phi, x)$  wie bei der (1-Band-)Turingmaschine definiert.

# Modellierung einer 2-Band-Turingmaschine $\Phi$ als 1-Band-Turingmaschine $\Phi'$

## Zu Beginn:

Setze die Markierung für die simulierten Lese-/Schreibköpfe auf das Startfeld:

$$\Phi'(0, (\cdot, 0, \cdot, 0)) = (1, (\cdot, 1, \cdot, 1), 0)$$

Es bezeichne “.” stets einen beliebigen Wert, der unverändert bleibt.

# Implementierung einer einzelnen Anweisung

Sei  $\Phi(m, \sigma, \tau) = (m', \sigma', \tau', \delta, \epsilon)$  eine Anweisung von  $\Phi$  mit  $m = 0$ .

## Notation

- ▶ Sei  $\zeta \in \bar{A} \setminus \{\sigma\}$ .
- ▶ Sei  $\xi \in \bar{A} \setminus \{\tau\}$ .
- ▶  $\pi$  und  $\rho$  bezeichnen die Bandpositionen der simulierten 2-Band-Maschine.
- ▶  $M$  sei der erste Zustand von  $\Phi'$ , der zur Anweisung  $\Phi(m' + 1, \sigma, \tau)$  gehört.

**Invariante:** Die Bandposition der 1-Band-Maschine sei nach jeder simulierten Anweisung  $\min\{\pi, \rho\}$ .

Definiere für jedes Paar  $(\sigma, \tau) \in \bar{A}^2$  einen Anweisungsblock wie folgt (wobei 13 der erste Zustand des zweiten Blocks sei):

# Implementierung von $\Phi(m, \sigma, \tau) = (m', \sigma', \tau', \delta, \epsilon)$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(1, (\zeta, 1, \cdot, \cdot)) &= (13, (\zeta, 1, \cdot, \cdot), 0) \\ \Phi'(1, (\cdot, \cdot, \xi, 1)) &= (13, (\cdot, \cdot, \xi, 1), 0) \end{aligned} \right\} \text{ Gehe zum nächsten Block.}$$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(1, (\sigma, 1, \cdot, \cdot)) &= (2, (\sigma, 1, \cdot, \cdot), 0) \\ \Phi'(1, (\cdot, 0, \tau, 1)) &= (6, (\cdot, 0, \tau, 1), 0) \end{aligned} \right\} \text{ Richtiger Block für } \sigma \text{ bzw. } \tau \text{ erreicht.}$$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(2, (\cdot, \cdot, \cdot, 0)) &= (2, (\cdot, \cdot, \cdot, 0), 1) \\ \Phi'(2, (\cdot, \cdot, \xi, 1)) &= (12, (\cdot, \cdot, \xi, 1), -1) \end{aligned} \right\} \text{ Suche Position } \rho.$$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(2, (\cdot, \cdot, \tau, 1)) &= (3, (\cdot, \cdot, \tau', 0), \epsilon) \\ \Phi'(3, (\cdot, \cdot, \cdot, 0)) &= (4, (\cdot, \cdot, \cdot, 1), 1) \\ \Phi'(4, (\cdot, 0, \cdot, \cdot)) &= (4, (\cdot, 0, \cdot, \cdot), -1) \\ \Phi'(4, (\sigma, 1, \cdot, \cdot)) &= (5, (\sigma', 0, \cdot, \cdot), \delta) \\ \Phi'(5, (\cdot, 0, \cdot, \cdot)) &= (10, (\cdot, 1, \cdot, \cdot), -1) \end{aligned} \right\} \text{ Führe Anweisung } \Phi(m, \sigma, \tau) \text{ aus.}$$

Definiere Anweisungen 6, 7, 8, 9 analog zu 2, 3, 4, 5.

# Sicherstellung der Voraussetzungen für $m + 1$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(10, (\cdot, \cdot, \cdot, \cdot)) &= (11, (\cdot, \cdot, \cdot, \cdot), -1) \\ \Phi'(11, (\cdot, 0, \cdot, 0)) &= (11, (\cdot, 0, \cdot, 0), 1) \\ \Phi'(11, (\cdot, 1, \cdot, \cdot)) &= (M, (\cdot, 1, \cdot, \cdot), 0) \\ \Phi'(11, (\cdot, 0, \cdot, 1)) &= (M, (\cdot, 0, \cdot, 1), 0) \end{aligned} \right\} \text{Setze } \psi := \min\{\pi, \rho\}. \text{ Gehe zur} \\ \text{nächsten Anweisung für } \Phi.$$

$$\left. \begin{aligned} \Phi'(12, (\cdot, 0, \cdot, 0)) &= (12, (\cdot, 0, \cdot, 0), -1) \\ \Phi'(12, (\cdot, 1, \cdot, \cdot)) &= (13, (\cdot, 1, \cdot, \cdot), 0) \\ \Phi'(12, (\cdot, \cdot, \cdot, 1)) &= (13, (\cdot, \cdot, \cdot, 1), 0) \end{aligned} \right\} \text{Setze } \psi := \min\{\pi, \rho\}. \text{ Gehe zum} \\ \text{nächsten Block.}$$

## Definition:

Sei  $X$  eine endliche Menge Boolescher Variablen. Eine **Wahrheitsbelegung** für  $X$  ist eine Funktion  $T : X \rightarrow \{\text{true}, \text{false}\}$ . Wir erweitern  $T$  auf die Menge  $L := X \cup \{\bar{x} : x \in X\}$  der **Literale** über  $X$ , indem wir  $T(\bar{x}) := \text{true}$  genau dann setzen, wenn  $T(x) = \text{false}$ . Eine **Klausel** über  $X$  ist eine Menge von Literalen über  $X$ . Sie wird von  $T$  genau dann **erfüllt**, wenn mindestens eines ihrer Literale durch  $T$  auf **true** gesetzt wird. Eine Familie  $\mathcal{Z}$  von Klauseln über  $X$  ist genau dann **erfüllbar**, wenn es eine Wahrheitsbelegung gibt, die alle Klauseln in  $\mathcal{Z}$  gleichzeitig erfüllt.

**Notation:** Statt z.B.  $\{\{x_1, \bar{x}_2\}, \{\bar{x}_1, x_3\}, \{x_1, x_2, x_3\}\}$  für eine Familie von Klauseln schreibt man  $(x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3)$ .

## SATISFIABILITY (SAT)

**Instanz:** Eine Menge  $X$  von Variablen und eine Familie  $\mathcal{Z}$  von Klauseln über  $X$ .

**Frage:** Ist  $\mathcal{Z}$  erfüllbar?